



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**  
Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

город Севастополь  
«29» января 2019 года

Дело №А84-4552/18

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2019 года.  
Полный текст решения изготовлен 29 января 2019 года.

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Минько О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» (299011, г. Севастополь, ул. Луначарского, д. 9, помещение б) к Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Севастополя (29001, г. Севастополь, ул. Кулакова, д. 37) о признании решения незаконным, с участием заинтересованного лица: Знаменева Анатолия Георгиевича,

при участии представителей в судебном заседании:

от заявителя – Дон К.В., доверенность от 13.07.2017;

от заинтересованного лица – Кутлыярова Т.В., доверенность №02-13/20769 от 18.12.2018;

от заинтересованного лица – Знаменев А.Г., паспорт; представитель Елистратов А.С., паспорт;

при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи секретарем судебного заседания Шевчук А.В.,

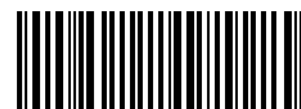
**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с заявлением, в котором просит:

признать незаконным и отмене решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Севастополя от 03.10.2018 №5808А об отказе Обществу с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» в государственной регистрации изменений, не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» на основании документов, представленных обществом 26.09.2018 вх. №5808А;

устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» провести государственную регистрацию изменений в сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» не связанных с внесением изменений в учредительные документы, в связи с переходом доли в размере 50% к обществу и последующий переход доли от общества к Масалову А.В. в размере 50% в уставном капитале на основании документов, представленных обществом 26.09.2018 вх. №5808А.

Представитель заявителя настаивает на удовлетворении заявления, по мотивам, изложенным в заявлении, данными в судебном заседании пояснениями по делу.



Представитель заинтересованного лица Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Севастополя с заявленными требованиями не согласился, дал пояснения по сути спора, высказал правовую позицию и просил в удовлетворении заявления отказать.

Заинтересованное лицо Знаменев А.Г., его представитель с заявленными требованиями не согласился, дали пояснения по сути спора, высказали правовую позицию и просили в удовлетворении заявления отказать.

Исследовав доказательства по делу, суд установил следующие фактические обстоятельства дела, имеющие значение для рассмотрения настоящего спора.

Как усматривается из материалов дела, 26.09.2018 (вх. № 5808А) в электронном виде через сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации в ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя для государственной регистрации внесения изменений в сведения об ООО «Алмазвтормет», содержащиеся в ЕГРЮЛ.

По результатам рассмотрения заявления и документов ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя 03.10.2018 принято решение № 5808А об отказе в государственной регистрации на основании пп. «х» п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ в связи с несоблюдением порядка исключения участника из общества, предусмотренного ст. 10 Закона № 14-ФЗ.

Не согласившись с указанным Решением Инспекции, заявитель обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

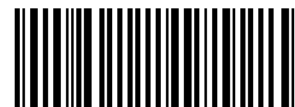
Исследовав доказательства по делу, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, оценив доказательства и доводы, приведенные участниками судебного процесса в обоснование своих требований и возражений, суд считает, что заявление ООО «АлмазВтормет» не подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон № 129-ФЗ) установлен заявительный порядок государственной регистрации сведений о юридических лицах в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), который обеспечивается строгой регламентацией действий регистрирующих органов по принятию решений о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации.

Законом № 129-ФЗ установлен заявительный порядок государственной регистрации юридических лиц, который обеспечивается строгой регламентацией действий



регистрирующих органов по принятию решений о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации. Внесение в ЕГРЮЛ записей осуществляется на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Согласно п. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются:

а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

б) решение о внесении изменений в учредительные документы юридического лица либо иное решение и (или) документы, являющиеся в соответствии с федеральным законом основанием для внесения данных изменений;

в) изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, или учредительные документы юридического лица в новой редакции в двух экземплярах

г) документ об уплате государственной пошлины;

В соответствии с п. 2 ст. 17 Закона № 129-ФЗ для государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются:

- подписанное заявителем заявление о внесении изменений в ЕГРЮЛ по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

- документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли в уставном капитале. К таким документам, в частности, относится решение общего собрания участников общества о переходе доли в уставном капитале общества (п.2 ст. 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью").

26.09.2018 (вх. № 5808А) в электронном виде через сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации в ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя для государственной регистрации внесения изменений в сведения об ООО «Алмазвтормет», содержащиеся в ЕГРЮЛ, представлен комплект документов: заявление по форме Р14001; квитанция от 21.04.2017 № 7900 об оплате доли в уставном капитале в размере 10000 руб.; приказ от 08.08.2017 № 1/18 о передаче неоплаченной доли ООО «Алмазвтормет»; решение единственного участника от 25.09.2018 № 1/18 о продаже доли; договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Алмазвтормет» от 25.09.2018 № 1; квитанция от 26.09.2018 № 13228 об оплате доли в уставном капитале ООО «Алмазвтормет» в размере 5000 руб.

По результатам рассмотрения заявления и документов ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя 03.10.2018 принято решение № 5808А об отказе в государственной регистрации на основании пп. «х» п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ в связи с несоблюдением порядка исключения участника из общества, предусмотренного ст. 10 Закона № 14-ФЗ.

При этом, при рассмотрении представленного заявления по форме Р14001 и документов ИФНС России по Ленинскому району г. Севастополя было установлено следующее.

На основании заявления по форме Р14001 внесению в ЕГРЮЛ подлежали сведения об исключении из состава участников ООО «Алмазвтормет» Знаменева А.Г., о приобретении Обществом его доли в уставном капитале, о продаже этой доли Масалову А.В. и увеличении его доли в Обществе до 100% номинальной стоимостью 10000 руб.

Пунктом 6 договора от 03.04.2017 об учреждении ООО «Алмазвтормет» установлен состав и размер уставного капитала Общества, который складывается из номинальной стоимости долей его участников и составляет 10000 руб.: доля Знаменева



А.Г. составляет 50% уставного капитала, доля Масалова А.В. составляет 50% уставного капитала.

В соответствии с приказом ООО «Алмазвортмет» от 08.08.2017 № 1/18, в связи с тем, что по состоянию на 06.08.2017 согласно банковской выписке взнос в уставной капитал ООО «Алмазвортмет» от участника Знаменева А.Г. не поступал, ввиду истечения срока оплаты, генеральным директором Масаловым А.В. принято решение о передаче Обществу с 08.08.2017 доли участника Знаменева А.Г. в размере 50% уставного капитала номинальной стоимостью 5000 руб. в связи с ее неоплатой.

В соответствии с п. 1 ст. 32, п. 2 ст. 33 Закона № 14-ФЗ высшим органом управления общества является общее собрание его участников, к исключительной компетенции которого в том числе относятся вопросы изменения размера уставного капитала, утверждения и изменения устава, утверждения годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов, принятие решений о распределении чистой прибыли. Вопросы, отнесенные к исключительной компетенции общего собрания участников общества, не могут быть переданы на решение исполнительного органа.

Указанные положения также закреплены в Уставе ООО «Алмазвортмет», утвержденном решением общего собрания участников от 03.04.2017 № 01 (п. 7.2, и. 12.4).

Таким образом, решение генерального директора ООО «Алмазвортмет», оформленное приказом от 08.08.2017 № 1/18, не может являться документом, подтверждающим основание перехода неоплаченной доли Знаменева А.Г. к Обществу.

Кроме того, согласно протоколу общего собрания участников ООО «Алмазвортмет» от 24.08.2017 № 2, представленному Масаловым А.В. в регистрирующий орган для государственной регистрации внесения изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения (вх. от 25.08.2017 № 4972А), решение об изменении адреса места нахождения ООО «Алмазвортмет» единогласно принято обоими участниками Масаловым Л.В. и Знаменевым А.Г. (100% голосов).

Указанный протокол составлен после издания приказа от 08.08.2017 № 1/18 о передаче доли Знаменева Л.Г. в размере 50% уставного капитала Обществу в связи с ее неоплатой. При этом, сведения о передаче доли Знаменева А.Г. Обществу в протоколе от 24.08.2017 № 2 не отражены, подпись участника Масалова Л.В. на указанном протоколе свидетельствует о признании им факта принадлежности доли Знаменеву Л.Г. В связи с чем выводы об утрате Знаменевым Л.Г. статуса участника Общества не соответствуют фактическим обстоятельствам.

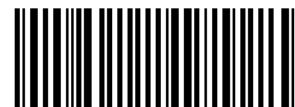
Аналогичная позиция изложена в постановлениях Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15.12.2014 № Ф03-5582/2014 по делу № А59-108/2014, Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.01.2015 № Ф04-13063/2014 по делу № А67-3341/2014.

В случае неполной оплаты доли в уставном капитале общества в срок, не превышающий четыре месяца с момента государственной регистрации общества, неоплаченная часть доли переходит к обществу (п. 1, и. 3 ст. 16 Закона № 14-ФЗ).

Неоплата доли в уставном капитале не является основанием для исключения участника из общества. Согласно ст. 10 Закона № 14-ФЗ участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет.

Таким образом, независимо от исполнения участниками обязательств по оплате доли, исключение из общества участника возможно только в судебном порядке.

Аналогичная правовая позиция изложена в Определении ВАС РФ от 12.05.2008 № 5530/08 по делу № А09-4208/07-5, постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 17.10.2011 по делу № А39-4689/2010.



Аналогичная позиция изложена в информационном письме Президиума ВАС i •> от 24.05.2012 № 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью», постановлении Президиума ВАС РФ от 26/02/2013 № 12614/12 по делу № А42- 6169/2011.

Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений (п. 1 ст. 32 Закона № 14-ФЗ). Причем, Закон не ограничивает в указанных правах участников, несмотря на ограничения права голоса.

Таким образом, на момент принятия решения от 25.09.2018 № 1/18 о продаже доли Знаменева А.Г., перешедшей к Обществу, Масалов А.В. не являлся единственным участником ООО «Алмазвормет».

Учитывая изложенное, сведения, содержащиеся в решении единственного участника Общества от 25.09.2017 № 1/18 о продаже доли, не могут рассматриваться как полные и достоверные.

При этом, согласно квитанции от 21.04.2017 № 7900 Масалов А.В. перечислил 10000 руб. на счет ООО «Алмазвормет» в качестве вноса в уставной капитал, что свидетельствует о завершении формирования и полной оплате уставного капитала ООО «Алмазвормет».

При разрешении вопроса о том, обладает ли лицо, участвовавшее в создании общества, статусом его участника, принимается факт полного формирования уставного капитала общества или оплаты доли соответствующего лица. При оценке указанного обстоятельства не имеет самостоятельного правового значения то, каким образом (за счет чьих денежных средств) был сформирован уставный капитал общества либо оплачена доля указанного лица. Положения Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" не ставят требование об обязанности оплаты уставного капитала общества его участниками в зависимость от того, лично ли участником оплачена его доля, или же оплата произведена иными лицами за него.

Аналогичная позиция изложена в постановлениях ФАС Западно-Сибирского округа от 30.05.2014 по делу № А70-11692/2013, Арбитражного суда Поволжского округа от 06.04.2018 № Ф06-31830/2018 по делу № А55-1682/2017.

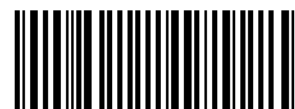
Факт оплаты уставного капитала общества в полном объеме исключает возможность перехода к обществу доли участника по правилам п. 3 ст. 16, п. 7 ст. 23 Закона № 14-ФЗ.

Аналогичная позиция изложена в постановлении им ФАС Волго-Вятского округа от 06.03.2014 по делу № АЗ 1-3905/2013.

Учитывая изложенное, документы, представленные для государственной регистрации внесения изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения об ООО «Алмазвормет», не свидетельствуют о соблюдении требований, установленных Федеральными законами от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", и не могут рассматриваться как полные и достоверные.

В случае установления недостоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц, государственная регистрация изменений в сведения о юридическом лице не может быть осуществлена (п. 4.4 ст. 9 Закона № 129-ФЗ).

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в государственной регистрации приведен в п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ. Несоблюдение требований, установленных Законом № 129-ФЗ в качестве обязательных для осуществления государственной регистрации, является основанием для отказа в государственной регистрации на основании пп. «х» п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ.



Все иные доводы, приведенные участниками процесса в ходе судебного разбирательства, проверены судом и не приняты во внимание как не влияющие на сделанные выше выводы.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

С учетом установленных обстоятельств по делу, суд полагает заявление не подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы заявителя по уплате государственной пошлины за рассмотрение арбитражным судом настоящего заявления подлежат отнесению на общество.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью «АлмазВтормет» отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

О.В. Минько

