



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Севастополь
14 июня 2019 г.

Дело №А84-1920/19

Резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2019 года
Полный текст решения изготовлен 14 июня 2019 года

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Минько О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Севастопольского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры (г. Севастополь) о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Алмазвормет» (ОГРН: 1179204003087, ИНН: 9201520430 г. Севастополь) к административной ответственности предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, при участии представителей в судебном заседании:
от заявителя – Зиборова И.В., служебное удостоверение;
от привлекаемого лица – Дон К.В., доверенность от 30.05.2019
при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи секретарем судебного заседания Юрьевой С.И.,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда города Севастополя находится заявление Севастопольского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры (ул. Воронина, д. 11, г. Севастополь, 299011) о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Алмазвормет» (ул. Луночарского, д. 9, пом. 6, г. Севастополь, 299011) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявление мотивировано выявлением надзорным органом факта нарушения Обществом требований, лицензии от 24.10.2017серии 0020 № 000020 на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации черных металлов, цветных металлов, связанные с местом осуществления деятельности.

В ходе судебного заседания представитель административного органа требования, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме, просил привлечь общество к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «Алмазвормет» требования надзорного органа признало в полном объеме, просит суд заменить меру административного наказания в виде штрафа на предупреждение, в содеянном раскаивается.

Исследовав доказательства по делу, суд установил следующие фактические обстоятельства дела, имеющие значение для рассмотрения настоящего спора.

Севастопольской транспортной прокуратурой проведена проверка соблюдения ООО «Алмазвормет» законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности при осуществлении заготовки, хранения, переработки и реализации черных металлов, цветных металлов, являющихся составными частями пассажирских железнодорожных



вагонов, в результате которой установлены нарушения требований Федерального закона Российской Федерации от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Проведенной проверкой установлено, что на основании договора купли-продажи от 14.06.2005, заключенного между ОАО «Севастопольский морской завод» и ООО «Крымстройторг», ООО «Крымстройторг» принадлежит недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115, а именно: лесопильный цех с погрузочно-разгрузочными платформами (лит. «М» общей площадью 568,4 кв.м.), конторские помещения лит. «Н» общей площадью 267,7 кв.м.), пристройки (лит. «Н», «н», «н1», «н2» общей площадью 40,9, 7,2, 8,5 кв.м, соответственно), навесы (лит. «н3», «н4» общей площадью 15,2, 14,4 кв.м, соответственно), склад (лит. «Ф» общей площадью 39,0 кв.м.), дежурная электриков (лит. «Ф1» общей площадью 12,9 кв.м.), будка ВОХР (лит. «Х1» общей площадью 29,7 кв.м.), помещение охраны лит. «Х2» общей площадью 16,0, 28,6 кв.м, соответственно), помещение охраны и склад (лит. «Х3», «Х4» общей площадью 28,6 кв.м.), склад-бытовка с пристройкой (лит. «Х5», «Х6» общей площадью 12,2 кв.м.), гараж с навесом лит. «Э», «Э1» общей площадью 107,4 кв.м.), склад разных материалов (лит. «П» общей площадью 794,9 кв.м.), пристройки (лит. «П1», «П2» общей площадью 21,9, 1,7 кв.м, соответственно), склад-навес с разгрузочной (лит. «У», «у» общей площадью 1363,9 кв.м.), склад металлический (лит. «Х» общей площадью 228,7 кв.м.), разгрузочная площадка (лит. «№ 1» общей площадью 362,5 кв.м.), склад (лит. «Ц» общей площадью 118,5 кв.м.), склад навес (лит. «Ц1» общей площадью 2263,4 кв.м.), склад (лит. «Ц2» общей площадью 48,3 кв.м.), склад-навес (лит. «Ц3» общей площадью 143,0 кв.м.), камеры (лит. «№ 7, 8, 9» общей площадью 102,3, 101,0, 119,9 кв.м, соответственно), разгрузочная площадка (лит. «№ 10» общей площадью 494,9 кв.м.), вертикально элеваторный склад (лит. «Р» общей площадью 4416,7 кв.м.), навес (лит. «Р1» общей площадью 12,9 кв.м.), котельная (лит. «С» общей площадью 294,8 кв.м.), пристройки (лит. «С», «С1», «С2», «С4», «С5», «С7», «С8-9» общей площадью 91,5, 27,4, 7,9, 15,8, 3,1, 10,2 кв.м, соответственно), навес (лит. «С3» общей площадью 5,2 кв.м.), веранда (лит. «С6» общей площадью 8,3 кв.м.), туалет лит. «Щ» общей площадью 13,4 кв.м.), павильон П47-А (лит. «Т» общей площадью 105,9 кв.м.), разгрузочная площадка № 3 (лит. «№ 1» общей площадью 1594,9 кв.м.), ограждение с воротами (лит. «№ 2, 3, 18, 19»), ограждение (лит. «№ 17»), железнодорожный путь («№ 4» протяженностью 1780 м), подъездные ж/д пути («№ 5» протяженностью 2624 м), автодороги («№ 15», «№ 16» протяженностью 2000, 1830 м соответственно), площадки для хранения леса («№ 12», «№ 13» общей площадью 3965,0, и 2350,0 кв.м, соответственно), склад сыпучих материалов («№ 13» общей площадью 692,2 кв.м).

26.11.2018 между ООО «Крымстройторг» и ООО «Алмазвтормет» заключен договор аренды нежилых помещений № 5, в соответствии с которым, право пользования на складские помещения общей площадью 100 кв.м., расположенные по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115 перешло к ООО «Алмазвтормет».

12.12.2018 между ФГУП «Крымская железная дорога» (Перевозчик), ООО «Крымстроторг» (Владелец) и ООО «Втор-ЕК» (Контрагент) заключен трехсторонний договор № 250/397-ЦТО- пнп/18, на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования ООО «Крымстройторг» по станции Инкерман-2 контрагентом - ООО «Втормет-ЕК».

Согласно договора купли-продажи непригодного к дальнейшей эксплуатации подвижного состава от 25.10.2018 № 2510/2018-ВГ, заключенного между ООО «Втормет-ЕК» и ООО «УралВторМет», последний приобрел право собственности на непригодный к дальнейшей эксплуатации подвижной состав в количестве 336 единиц (согласно



спецификации являющейся Приложением № 1 к Договору купли-продажи от 25.10.2018 № 2510/2018-ВГ).

На основании договора на выполнение работ по демонтажу от 22.11.2018 ТМЦ № 2211/2018 (далее - Договор № 2211/2018), заключенного между ООО «УралВторМет» и ООО «Алмазвтормет», последний осуществляет демонтаж железнодорожных вагонов и оказывает услуги по хранению серийных повторного использования металлолома на арендуемом недвижимом имуществе, расположенном по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115.

Выездными проверочными мероприятиями установлено, что ООО «Алмазвтормет» по адресу: ул. Чернореченская, 115, г. Севастополь осуществляется разборка и резка составных частей пассажирских железнодорожных вагонов с использованием, в том числе, газо-режущего оборудования, а также последующее складирование и временное хранение металла до погрузки на автомобильный транспорт для транспортировки, подтверждением чему служат рапорт и акт осмотра старшего уполномоченного ГУР Севастопольского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте Калинина А.М. от 20.03.2019, пояснения лиц непосредственно осуществляющих указанные работы, Григорьева А.А., Байбулова А.К., пояснения водителя автомобиля Филонина Д.М., на котором осуществлялся вывоз металлических частей железнодорожных вагонов, а также фототаблицей являющейся неотъемлемой частью справки о результатах проверки от 04.04.2019.

Кроме того, согласно информации, содержащейся в ответе ОП «ЦТО» ФГУП «КЖД» от 21.03.2019 № 576/ЦТО следует, что за период с декабря 2018 года по 21.03.2019 на станцию Инкерман-2 прибыло 124 пассажирских вагонов, которые поданы на подъездные пути необщего пользования ООО «Крымстройторг» для разделки на металлолом. Уборка поданных пассажирских вагонов с указанного подъездного пути необщего пользования не осуществлялась.

В соответствии с предоставленной информацией Главного управления потребительского рынка и лицензирования Севастополя 24.10.2017 Управлением ООО «Алмазвтормет» выдана лицензия серии 0020 № 000020 на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации черных металлов, цветных металлов, в соответствии с которой, местом осуществления лицензируемого вида деятельности является: г. Севастополь, Симферопольское шоссе, 4.

Вместе с тем, в ходе проверки было установлено, что ООО «Алмазвтормет» в нарушение требований законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности осуществляло заготовку, хранение, переработку, лома чёрных металлов, принадлежащего ООО «УралВторМет» на железнодорожных путях необщего пользования, примыкающих к железнодорожной станции Инкерман-2, и прилегающей к ним территории расположенных по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115, то есть по адресу не указанному в лицензии серии 0020 № 000020, выданной ООО «Алмазвтормет».

Считая, что в действиях ООО «Алмазвтормет» содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Севастопольский транспортный прокурор Южной транспортной прокуратуры, в порядке ст. 203 АПК РФ обратилось в арбитражный суд с требованием о привлечении указанного лица к административной ответственности.

Исследовав доказательства по делу, оценив доказательства и доводы, приведенные участниками судебного процесса в обоснование своих требований и возражений, суд считает, что заявление Севастопольского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры о привлечении ООО «Алмазвтормет» к административной ответственности подлежит удовлетворению по следующим основаниям.



В силу ст. 203 АПК РФ заявление о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении. В случае, если лицо, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, привлекается за административное правонарушение, совершенное вне места его нахождения или места его жительства, указанное заявление может быть подано в арбитражный суд по месту совершения административного правонарушения.

В соответствии с положениями части 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности, наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении возлагается на административный орган, составивший протокол (часть 5 статьи 205 АПК РФ).

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

В силу статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ установлена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Пункт 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законом, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Согласно части 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Статьей 3 Федерального закона № 99-ФЗ определено, что лицензия - это специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Пунктом 34 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О



лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что лицензированию подлежит заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Федерального закона № 99-ФЗ место осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию - это объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

Исходя из содержания данного понятия, таким объектом являются здания, помещения, сооружения или иные объекты, попадающие под понятие «место осуществления лицензируемого вида деятельности», принадлежащие лицензиату на праве собственности либо ином законном основании.

Таким образом, в лицензию должны быть вписаны все объекты, в которых осуществляются лицензируемые виды деятельности.

Как следует из материалов дела, ООО «Алмазвтормет» имеет лицензию от 24.10.2017 серии 0020 №00020 (далее – Лицензия), оформленную в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ, место осуществления деятельности: г. Севастополь, Симферопольское шоссе, 4, однако является арендатором нежилых помещений № 5, расположенные по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115, где и осуществлял лицензионную деятельность.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона № 99-ФЗ установлено, что лицензиат не вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу, не указанному в лицензии.

Из содержания статей 3, 9, 13 и 18 Федерального закона № 99-ФЗ следует, что право на осуществление соответствующего вида деятельности предоставляется юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю) исключительно в отношении адресов, указанных в выданной лицензии в качестве мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

Иное является нарушением условий, предусмотренных лицензией. Как установлено административным органом Общество осуществляло заготовку, хранение, переработку лома черных металлов, принадлежащего ООО «УралВторМет» на железнодорожных путях необщего пользования, примыкающих к железнодорожной станции Инкерман-2, и прилегающей к ним территории расположенных по адресу: г. Севастополь, ул. Чернореченская, 115, то есть по адресу не указанному в лицензии.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что осуществление Обществом деятельности по адресу, не указанному в лицензии, образует событие, объективную сторону вменяемого административного правонарушения по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Материалами дела: протоколом и приложенными к нему материалами подтверждается наличие события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Доказательств предоставления ООО «Алмазвтормет» заявления в лицензирующий орган на переоформление лицензии суду не представлено.

Данные обстоятельства свидетельствуют о пренебрежительном отношении учреждения к установленным законом лицензионным требованиям.

Существенных нарушений установленного КоАП РФ порядка привлечения к административной ответственности, административным органом не допущено.



На момент рассмотрения дела трехмесячный срок привлечения предприятия к ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ, не истек.

Санкцией ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Пунктом 1 части 1 ст. 4.2. КоАП РФ предусмотрено, что раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, является смягчающим обстоятельством.

Согласно ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Частями 2 и 3 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

В связи с тем, что ООО «Алмазвормет» впервые совершило вмененное административное правонарушение, в совершенном раскаявается, первичный вред или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей отсутствует, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественный ущерб – не причинены, суд считает возможным заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Алмазвормет» (299011, г. Севастополь, ул. Луначарского, д. 9, помещение 6; ОГРН 1179204003087, ИНН 9201520430, дата регистрации 06.04.2017) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

О.В. Минько

