



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ул. Л. Павличенко, 5, г. Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления

город Севастополь
19 мая 2016 года

Дело № А84-1082/2016

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Морозовой Н.А., ознакомившись с заявлением Общества с ограниченной ответственностью «СКАЙ» к Севастопольской таможне о признании недействительным решения,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «СКАЙ» обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с заявлением о признании недействительным решения Севастопольской таможни о корректировке таможенной стоимости товаров от 13.12.2015 №10011010/250915/0000301.

Определением суда от 23.03.2016 вследствие невыполнения заявителем требований части 4 статьи 75, пункта 2 части 1 статьи 126, части 2 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявление общества оставлено без движения сроком до 20.04.2016 включительно.

Ввиду отсутствия информации о надлежащем извещении заявителя о причинах оставления заявления без движения, указанных в определении суда от 23.03.2016, суд продлил срок оставления без движения заявление до 18.05.2016.

Указанные выше определения получены обществом, что подтверждается почтовыми уведомлениями (№29901197020381, №29901196023383).

На момент истечения срока, установленного в определении суда от 21.04.2016 о продлении срока оставления заявления без движения, равно как и на дату вынесения настоящего определения, указанные обстоятельства заявителем не устранены.

В связи с изложенным, данное заявление подлежит возврату по правилам пункта 4 части 1 статьи 129 АПК РФ, согласно которому суд возвращает заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что заявителем не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Руководствуясь статьями 126, 129, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

1. Возвратить заявление Общества с ограниченной ответственностью «СКАЙ».
2. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.
3. Определение может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

Н.А. Морозова